



2024

V.17

História da Historiografia

International Journal of Theory
and History of Historiography



ISSN 1983-9928



Sociedade Brasileira
de Teoria e História da
Historiografia



UNIRIO



UFOP



Presentación de dossier temático

D

Una Triada Reflexiva: ausencia, presencia y
desaparición como aproximaciones historiográficas

Introduction of special issue | A Reflexive Triada: absence, presence and disappearance
as historiographical approximations



Una tríada reflexiva: ausencia, presencia y desaparición como aproximaciones historiográficas

A reflective triad: absence, presence, and disappearance as historiographical approaches

Mariana Ímaz Sheinbaum

imazmariana@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3437-3038> 

Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filosóficas, Ciudad de México, CDMX, México

Daniel Medel Barragán

dmedel@colmex.mx

<https://orcid.org/0000-0001-9431-3283> 

El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos, Ciudad de México, CDMX, México



Resumen

La reflexión teórica y ética sobre los conceptos de presencia, desaparición y ausencia abre un cuestionamiento profundo el estatus metafísico del pasado y los mecanismos de producción de sentido(s) sobre este. ¿Dónde se territorializa el pasado? ¿Está ausente, presente, desaparecido? ¿Podemos encontrarlo con nuestros dispositivos analíticos y conceptuales? ¿Cómo cambia nuestra concepción del pasado cuando le damos la palabra a los que nunca la han tenido? ¿Qué recuperamos cuando hacemos presente ausencias históricas recurrentes? ¿Cómo nos posibilita la reinterpretación del pasado el uso de nuevos conceptos que visibilizan el silencio? Los artículos de este número reúnen miradas literarias, historiográficas y filosóficas problematizan la idea de un pasado estable y cerrado. A partir del juego entre los conceptos de presencia, ausencia y desaparición se plantean reflexiones éticas, a la par que epistemológicas, sobre la desaparición forzada, las materialidades del pasado, las huellas de las ausencias y la responsabilidad política de los historiadores frente a la violencia y la exclusión.

Palabras clave

Ausencia; Presencia; Desaparición.

Abstract

The theoretical and ethical reflection on the concepts of presence, disappearance, and absence opens a profound questioning of the metaphysical status of the past and the mechanisms of production of meaning(s) about it. Where is the past territorialized? Is it absent, present, or disappeared? Can we find it with our analytical and conceptual devices? How does our conception of the past change when we give the word to those who have never had it? What do we recover when we make present recurrent historical absences? How does using new concepts that make silence visible enable us to reinterpret the past? The articles in this issue bring together literary, historiographical, and philosophical perspectives that problematize the idea of a stable and closed past. From the interplay between the concepts of presence, absence, and disappearance, ethical and epistemological reflections on forced disappearance, the materialities of the past, the traces of absences, and the political responsibility of historians in the face of violence and exclusion are raised.

Keywords

Absence; Presence; Disappearance.



En su artículo “The Material Presence of the Past”, Ewa Domanska señala que “el estatus ambivalente y “extraño” de la persona desaparecida (viva o muerta) se resiste a la clasificación dicotómica de presente versus ausente. En este contexto, el cuerpo desaparecido es, por así decirlo, un paradigma del pasado mismo, que es a la vez continuo con el presente y discontinuo de él, que simultáneamente es y no es. (Domanska, 2006)

La cita de Domanska nos permite abrir cuestionamientos en dirección a una agenda de investigación como la planteada a lo largo de los artículos que aquí presentamos. Nuestro propósito central al convocarlos fue problematizar el papel que juega la relación entre los conceptos de ausencia, presencia y desaparición en la construcción de los discursos históricos. En este sentido, este dossier busca abrir una discusión en una doble dimensión. Por un lado, la ausencia del referente —del pasado o de los pasados— y el problema que supone para las teorías de la verdad en las epistemologías de la historia; por otro lado, la dimensión política, ética y social de las ausencias de voces en la historia y cómo la recuperación de ellas nos permite resignificar el pasado a la luz de actores históricos silenciados o de historias no visibilizadas. (Ímaz-Sheinbaum, 2022; Medel Barragán, 2024)

La ambivalencia y el juego que desencadenan los conceptos de desaparición y ausencia (desaparición/ausencia del pasado y desaparición/ausencia de voces/historias/actores) nos impele a preguntarnos por el estatus metafísico del pasado por medio de las siguientes preguntas: ¿Dónde se encuentran estos pasados? ¿Están ausentes, presentes, desaparecidos? ¿Qué significa que algo esté ausente o desaparecido? ¿Podemos hablar acaso de la presencia de una ausencia y de la ausencia de la presencia? ¿Podemos encontrar la ausencia con nuestros dispositivos analíticos y conceptuales—así como por los mecanismos de producción de sentido(s) sobre el pasado—? ¿Cómo cambia nuestra concepción del pasado cuando le damos la palabra a los que nunca la han tenido? ¿Qué recuperamos cuando hacemos presente ausencias históricas recurrentes? ¿Cómo nos posibilita la reinterpretación del pasado el uso de nuevos conceptos que visibilizan el silencio?

Siguiendo la estela reflexiva de autores como Ethan Kleinberg o Alfredo González llamamos a abrir el espacio de conversación y problematizar los conceptos de ausencia, presencia y desaparición desde nuestra relación con los actores, historias y materialidades pasadas. (Kleinberg, 2017; González, 2008)

Así mismo, los conceptos de ausencia, desaparición y presencia invitan a interrogarnos sobre la estrecha relación entre las responsabilidades políticas y éticas de los historiadores con sus operaciones historiográficas. Hablar de la ausencia, presencia y desaparición de voces y actores en la historia se vuelve central para entender no sólo qué historias contamos sino para



quién las contamos. En particular, el concepto de *desaparición* nos impele a problematizar las ideas de duelo, temporalidades e, incluso, necropolíticas. Pues, siguiendo las reflexiones de Cristina Rivera Garza, escribir en un contexto de violencia (presente o pasado) pone de cara a los historiadores un contexto donde la “precariedad del trabajo y la muerte horrisona constituyen la materia de todos los días”. (Rivera Garza, 2019, p. 16)

En función de lo anterior, propusimos a los autores la siguiente constelación de preguntas como provocación a la discusión en este dossier:

- 1) Los conceptos de ausencia, presencia y desaparición ¿permiten entender algo nuevo sobre el pasado?
- 2) ¿Cuál es el valor epistemológico de dichos conceptos?
- 3) ¿Qué dispositivos conceptuales podemos ensamblar y territorializar desde las experiencias latinoamericanas para hablar y pensar sobre “la desaparición” en la historia?
- 4) ¿Cómo reflexionar sobre los procesos de producción de ausencias y de presencias de los pasados en los discursos historiográficos de América Latina?
- 5) ¿Qué temporalidades se abren o se cierran con las ausencias y presencias de pasados violentos, con la figura de la *desaparición*?
- 6) ¿Existe alguna clase de expansión en fuentes, medios y materialidades que nos ofrece la reflexión sobre la desaparición, ausencia y/o presencia en el campo historiográfico?

El tratamiento de los problemas teóricos y filosóficos de la historia en América Latina ha estado marcado, sin duda, por aportes europeos y norteamericanos como la teoría de la deconstrucción, la hermenéutica, el enfoque narrativista, la fenomenología, o la historia conceptual. Sin embargo, sin negar o demeritar estas influencias, es importante repensarlas en nuestros contextos situados; esto es, desde la particularidad de nuestras propias inquietudes y cuestiones sociales. De ahí que las anteriores preguntas busquen no solo abrir el espacio de reflexividad sobre la ausencia, la presencia y la desaparición sino que, además, territorializar las aproximaciones teóricas al suelo latinoamericano.

En este tenor, *Historia da Historiografia* es una plataforma de discusión óptima para desarrollar estas reflexiones y posturas desde nuestro sur global. Este número también invita a una reflexión sobre conceptos y problemas teóricos que circundan el quehacer y pensar historiográfico en general utilizando el contexto y autores latinoamericanos para ensamblar dichas apreciaciones críticas en la historia política y social de nuestros países. Hablamos de



la territorialización de las reflexiones sobre la desaparición y la ausencia o presencia de pasados en Brasil, México, Argentina, Colombia y Chile.

Tal como han señalado Berber Bervenage y Camilo Vicente, los procesos de violencia estatal en el siglo XX y las demandas de justicia transicional en los movimientos sociales, como las madres de la Plaza de Mayo, abren dimensiones reflexivas de calado importante en las teorías de la historia. (Bervenage, 2015; Ovalle, 2019) Hablamos de las dimensiones política y ética de la ausencia como pérdida y negación de los futuros posibles en la historia social de América Latina. La ausencia de las voces como silencios en la historia también pertenece a este registro reflexivo sobre las violencias: ausencia de las voces femeninas, de las minorías y de los grupos vulnerables.

Al mismo tiempo, la producción de presencia es una operación para considerar en las futuras reflexividades sobre los dispositivos conceptuales que, desde los contextos latinoamericanos, funcionan para establecer periodicidades y marcos de interpretación. No solo hablamos de la presencia en términos de la producción de un "ambiente" (*stimmung*), de los afectos y emociones que refiguran la distancia histórica o de la latencia de los pasados que restan de los procesos de violencia estatal a lo largo de nuestros países. (Gumbrecht, 2005; Runia, 2006; Alonzi, 2024, Macón, 2020)

Hablamos también de las operaciones donde la producción de evidencia histórica y de presencias hegemónicas de pasados opacan o sitúan en la periferia los pasados de colectividades periféricas, vulneradas y violentadas. La presencia del pasado, en este sentido, puede cuestionarse en términos de lo que excluye, borra o suprime. (Trouillot, 2015)

Es por ello que los artículos aquí recogidos buscan ser un diálogo sobre la ausencia, la presencia y la desaparición. Por un lado recuperar el debate filosófico sobre la ausencia/desaparición/presencia del pasado y los retos epistemológicos a los que invita; y por el otro discutir las ausencias y desapariciones de voces en la historia y los retos éticos y políticos que esto representa para los historiadores. Es preciso señalar que los autores invitados a colaborar en este número no están necesariamente afiliados con una única corriente filosófica o historiográfica. El propósito de este número es fomentar la pluralidad de posturas y entender cómo éstas son aterrizadas en nuestro contextos particulares, ya sea en términos de teorías críticas o, incluso, de la intervención política de los historiadores en la arena pública. (Bervenage y Lutz, 2023)

Para ello podemos mapear la pluralidad de posturas en cuatro focos de discusión que tensionan categorías clave para las historiografías y políticas del pasado reciente: a) La presencia y la ausencia en relación con la desaparición forzada; b) Las experiencias temporales del pasado y su ausencia; c) La escritura de lo ausente desde las literaturas latinoamericanas; y, d) La tensión de conceptos como sujeto, historia y memoria en clave crítica de las presencias/ausencias.



La presencia y la ausencia en relación con la desaparición forzada

Iniciando con el primer foco, el artículo de Camilo Vicente Ovalle, “Desapariciones: Concepto, Historia y Experiencia”, plantea una reflexión filosófica sobre el uso de conceptos en el análisis histórico y teórico. A través de su propuesta, Vicente Ovalle nos invita a preguntarnos cuándo un concepto deja de ser útil, cómo expandir su significado y cuándo es necesario reinventarlo. Su enfoque se centra en el concepto de *desaparición forzada* y se pregunta si sigue siendo pertinente no solo para explicar las experiencias vividas en la segunda mitad del siglo XX en México, sino también para los fenómenos del siglo XXI.

Vicente Ovalle sostiene que para responder a dicho cuestionamiento, es necesario acompañar el análisis conceptual con un análisis histórico que permita determinar si los hechos y acontecimientos continúan siendo representados, explicados y comprendidos bajo el concepto en cuestión. El artículo recorre la evolución del término *desaparición*, señalando cómo el adjetivo “forzada” fue incorporado tanto en el lenguaje cotidiano como en el ámbito legal y cómo permitió visibilizar una narrativa que hacía responsable a la víctima por su “ausencia”, así como organizar, en palabras de Vicente Ovalle, “un conjunto de prácticas que, en su desarrollo propiamente jurisprudencial, constituyeron un delito autónomo que era posible probar y castigar.”

En este sentido, el autor dialoga con nuevas propuestas, como *desaparición originaria* o *desaparición social*, para evaluar si el concepto *desaparición forzada* ha dejado de significar algo importante. El autor defiende que, más allá de las connotaciones metafóricas asociadas con la desaparición, como “ausencia” o “vacío”, el término sigue representando una técnica de violencia centrada en el control total sobre el cuerpo de las personas desaparecidas, así como en el impacto político y social que esta violencia genera en las comunidades y la sociedad en su conjunto. Vicente Ovalle nos insta a cuestionar no solo qué experiencias permiten entender los conceptos, sino también las consecuencias éticas y políticas de usar o dejar de usarlos.

Finalmente, el autor concluye que aunque las condiciones sociales, históricas y políticas han cambiado, el concepto de *desaparición forzada* sigue siendo válido para describir tanto los hechos del pasado como fenómenos contemporáneos. El concepto sigue siendo lo suficientemente “flexible” para articular las prácticas y técnicas de violencia que buscan el aniquilamiento bajo un mandato clandestino, manteniendo su relevancia en el siglo XXI.

Siguiendo con el análisis del concepto de desaparición y ausencia, pero también vinculado a los procesos temporales, el artículo “Ausência de longa duração e Presença ausente como desresponsabilização” de Affonso Thomaz Pereira analiza el regreso de los militares a la política brasileña, centrándose en cómo han manejado su presencia y ausencia desde la



promulgación de la Ley de Amnistía y la Constitución de 1988. Estos dos eventos, afirma el autor, permitieron a los militares mantener privilegios e inmunidad, facilitando su operación dentro de las estructuras de poder sin necesidad de participar activamente en la política.

Haciendo un análisis histórico sumamente enriquecedor, el ensayo muestra cómo durante la etapa de la Nueva República (1985 en adelante), los militares adoptaron una postura discreta, interviniendo de manera indirecta y garantizando sus intereses a través de canales menos visibles. Sin embargo, tras el golpe de 2016 y las elecciones de 2018, los altos mandos militares retomaron un rol central, adaptando sus estrategias de representación debido a la mayor visibilidad que exigía la situación política.

El autor argumenta que este retorno no fue simplemente una “reaparición”, sino la manifestación de una serie de temporalidades que habían estado latentes durante décadas. La crisis política y económica, junto con la polarización de la sociedad, forzó a los militares a adoptar un nuevo lenguaje y una presencia más visible. Con la presidencia de Bolsonaro, quien fue respaldado por su alineación con valores militares, los militares comenzaron a involucrarse en la gestión de crisis, la pandemia y en la legitimación de políticas autoritarias, lo que llevó a un resurgimiento de un discurso de “orden y jerarquía”.

Este nuevo escenario ha reconfigurado los discursos políticos, desafiando las narrativas sobre democracia, derechos y justicia social, y ha generado un debate sobre las “nuevas temporalidades” vinculadas a la participación activa de los militares. El artículo concluye que Brasil se enfrenta a una encrucijada entre continuar con una democracia ya frágil o deslizarse hacia un autoritarismo que, bajo la apariencia de estabilidad, podría socavar las conquistas democráticas recientes.

Experiencias temporales del pasado y su ausencia

En consonancia con el reciente *giro temporal* en las teorías de la historia y la atención a las experiencias temporales, así como la postulación de clasificaciones sobre el tipo de futuridades (Simon y Tamm, 2021; Cardoso, Mudrovic, Landwehr, 2023) los artículos de Diana Nápoli, “El pasado como puesta en juego”, y Hugo R. Merlo, “Lack, excess, and time in the *Cannibalist Manifesto* by Oswald de Andrade”, proponen una discusión en términos de la intersección de las intervenciones intelectuales en los campos literarios y políticos.

En palabras de Diana Nápoli la lectura entretrejida de *Les Années* de la escritora Annie Ernaux y la multifacética escritura del jesuita Michel de Certeau nos pone en aviso de la responsabilidad ética y política de los historiadores. Dicha responsabilidad se traduce en



los diálogos que elegimos tener y las posiciones que mostramos al momento de referirnos y relacionarnos con el pasado. Así, para Nápoli, la operación historiográfica siempre remite a una negociación con lo ausente en la medida que no tenemos un *acceso directo al pasado*.

La condición ausente de todo pasado implica que los historiadores se enfrentan de manera constante con la muerte. En este sentido, las operaciones historiográficas siempre mantienen una relación con la ausencia y, al mismo tiempo, una relación con la presencia de los vivos quienes buscan contarse a sí mismos, entenderse y volver decible el pasado que escapa y resiste ser encapsulado.

De este modo la historia pasa de ser una búsqueda de la verdad en términos de correspondencia a la construcción de un discurso que posibilita la emergencia de imágenes del pasado. En el fondo, como argumenta Nápoli, la propia ausencia del pasado y los intentos que hacemos para recuperarlo significa que la negociación con lo ausente y lo vivo es también la apertura a un futuro, misma que nos permite imaginar pasados futuros en medio de una experiencia temporal signada por el presentismo y el atravesamiento en múltiples niveles de las amenazas del cambio climático.

En el tenor de las experiencias temporales, Hugo R. Merlo aborda las figuraciones del exceso, la falta y el tiempo histórico dentro de las temporalidades modernistas en Brasil. Para ello, Merlo elabora una lectura detallada del *Manifiesto Canibal* de Oswald de Andrade (1928). A lo largo de las líneas de Andrade, Merlo identifica la manera en la que el exceso y la falta son parte de la sincronización de temporalidades diversas. En discusión con una amplia bibliografía sobre las temporalidades, el poscolonialismo y la imaginación modernista —Dipesh Chakrabarty, Reinhart Koselleck, Zoltán Simon y Marek Tamm—, Merlo propone que el *Manifiesto Canibal* de Andrade cuestiona las temporalidades hegemónicas a partir de la falta y el exceso. Las figuras de la falta y el exceso, a su vez, producen “diferencias en el tiempo”. Esta función también aparece en los modernismos que “performan actos de sincronización y desincronización temporal”. Esta tesis derivada de Koselleck permite analizar los conflictos temporales incluso en situaciones coloniales —“el tiempo del colonizador contra el tiempo del colonizado”, en palabras de Merlo—. En el *Manifiesto Canibal* de Andrade las figuras del exceso y la falta invierten el tiempo cronológico moderno y, en una operación de desincronización, coloca al colonizado en el centro del escenario.

Escribir lo ausente

El desafío de decir y hacer legible los pasados es una de las tareas que toda operación historiográfica situada en términos de responsabilidad política y ética tiene para su presente.



En este aspecto, el artículo de Ema Llorente, “La escritura de lo ausente: Tachaduras, veladuras, manchas y agujeros en la literatura mexicana contemporánea de ficción documental” tensiona las fronteras de los campos literario e historiográficos para mostrar el tema de la desaparición y lo desaparecido desde distintas tópicas analíticas. Llorente recurre a diversas obras literarias que, en sus palabras, incorporan tachaduras, borraduras y manchas: *Litane* de Alejandro Tarrab (2009), *Tianguis* de Rodrigo Flores Sánchez (2013), *No use las manos* del colectivo KFGC (2011), *El lenguaje privado* de León Plascencia Ñol (2014), *La muerte me da* de Cristina Rivera Garza (2007), *Sicarii* de Esther García (2014) y *Met Zodiaco* de Gerardo Arana (2012).

Llorente plantea que la literatura es tanto un producto creativo como una huella historiográfica contextualizada en un tiempo donde la desaparición parece ser un tema que permite entender nuestra mediación con el mundo. La idea que la autora defiende a lo largo de su artículo consiste en que el mundo nunca nos es directamente accesible puesto que nuestro estar en él implica siempre una acción para interpretarlo y registrarlo. La producción de textos literarios que terminan por convertirse en fuentes históricas permiten entender cómo funciona esta mediación y cómo el pasado, aquello que ya no es, busca ser registrado y nunca es capturado por completo.

Es por ello que los poemarios y las obras literarias analizadas tienen en común la desaparición como temática central; la problematización y cuestionamiento de la desaparición del autor y, finalmente, los mecanismos literarios-tachaduras, heridas textuales y ausencias lingüísticas- que permiten manifestar aquello que está ausente. En suma, el artículo de Llorente nos revela cómo la literatura se vuelve un lugar de memoria y recuperación, en que el pasado encuentra un lugar donde ser representado y visibilizado. Pero, al mismo tiempo, cómo es que esas mismas fuentes y huellas reflejan los huecos, ausencias y vacíos de información. Siempre hay algo que se escapa, que se evade, que queda fuera de nuestro alcance.

Tensionar los conceptos: la aparición del sujeto histórico y la construcción de la memoria.

En el artículo, “Un sujeto ausente, pero tras bastidores: Una relectura crítica de Hegel desde Judith Butler y Gayatri Spivak” Lucas Gerardo Saporosi propone una relectura crítica de ciertos postulados Hegelianos desde la mirada de Judith Butler y Gayatri Spivak. A través de estos enfoques críticos y deconstructivos, Saporosi examina cómo estas autoras reformulan ideas como el deseo, la conciencia histórica y el sujeto. En su lectura, ambas proponen una crítica importante a la idea hegeliana donde un ser absoluto, incorpóreo e incluso a-histórico es responsable de operaciones cognitivas que permiten conocer al sujeto y a su historia. El autor argumenta que



tanto para Butler como para Spivak el reconocimiento del otro y la autoconciencia siempre están materialmente inscritos en el cuerpo y en dinámicas sociales de poder. En este sentido, el sujeto, el deseo y la autoconciencia siempre son procesos históricos, corporales y situados.

Saporosi plantea que la importancia de la crítica de Spivak y Butler es que permite visibilizar y hacer “aparecer” a un sujeto histórico que está anclado a sus circunstancias, que de ninguna forma es autónomo, indivisible y soberano. Así, afirma Saporosi, desde esta crítica, emergen también voces distintas, voces marcadas por vivencias particulares, experiencias y cuerpos sometidos a dinámicas de poder que de otra forma permanecen ausentes. La voz de los sujetos históricos, en particular de los subalternos, empieza a ser escuchada, es sólo en el entendimiento de su posicionamiento histórico-político que la voz desaparecida emerge como voz históricamente situada: con un cuerpo anclado y con mecanismos de poder que actúan sobre él.

Finalmente, el artículo hace énfasis en que tanto para Butler como para Spivak la idea no es una ruptura tajante con los planteamientos hegelianos, sino buscar un “corrimiento epistemológico” que permita repensar lógicas del pensamiento y cuestionarnos aspectos fundamentales de nuestra cognición. Saporosi afirma que una de las contribuciones esenciales del trabajo de estas autoras es que nos permiten desestructurar no sólo el pensamiento de grandes pensadores como Hegel, sino que nos permiten desestructurar los dispositivos cognitivos que nos han condicionado históricamente.

Así como el texto de Saporosi explica la emergencia de una reflexión teórica particular que explica la presencia discursiva y condición de sujetos históricos anclados, el texto de Caroline Silveria Bauer y Leandro Ferreira Souza hace una aportación importante para entender las construcciones discursivas de la memoria. Su artículo, “Memória do capitalismo como ausência: um estudo a partir da pandemia de Covid-19 e do *Memorial Inumeráveis*”, plantea que la creación del Memorial Inumeráveis (memorial virtual construido en homenaje a las víctimas de covid en Brasil que busca no sólo enlistar a las víctimas sino nombrarlas, contar su historia y quiénes eran) tiene como característica lo que ellos llaman “la ausencia de la presencia y la presencia de la ausencia de las memorias del capitalismo.” En otras palabras, Silveria Bauer y Ferreira Souza argumentan que dicho memorial tiene una ausencia significativa de referencias al capitalismo y al neoliberalismo como causas fundamentales de la pandemia. En este sentido, los autores proponen leer el Memorial Inumeráveis como una “memoria del capitalismo”, argumentando que la pandemia es resultado de una forma específica de relación de los seres humanos con los ecosistemas, propia de dicho sistema.

El ensayo propone que la memoria de la pandemia sea entendida como un reflejo del Antropoceno, evidenciando el papel de los seres humanos en la creación de las condiciones



que permitieron el surgimiento y la propagación del virus. Pero los autores también rescatan el término de *capitaloceno*, para evidenciar no sólo la fuerza geológica de la humanidad, sino la fuerza geológica de la humanidad insertada en un sistema de explotación, tanto de la naturaleza como de sí misma. Entendido así, una de las propuestas de este ensayo es entender la “catástrofe de la pandemia” y las vidas que cobró como “víctimas del capitalismo.” Los autores matizan que dicha tesis tiene que ir acompañada de un análisis interseccional que destaque las múltiples formas de vivir la pandemia de Covid-19, ya que el virus no afectó ni afecta a todos en un

igual; por el contrario, acentúa las desigualdades de clase, género y pertenencia.

Finalmente, los autores concluyen que esta experiencia nos seguirá exigiendo una reflexión historiográfica que permita entender no sólo la narración de situaciones traumáticas y su procesamiento en la memoria colectiva, sino implementar una evaluación política, jurídica y social de las omisiones y políticas públicas adoptadas durante este periodo.

Reflexiones Finales

A partir del análisis de los artículos y las problemáticas presentadas en esta compilación, podemos pensar en la profundidad y relevancia del diálogo entre los conceptos de ausencia, presencia y desaparición en los discursos historiográficos, particularmente desde las perspectivas situadas en contextos latinoamericanos. El juego entre estos conceptos cuestiona la idea de un pasado estático y cognoscible en su totalidad y la permanencia de nuestras categorías para entenderlo. Los artículos recopilados en este dossier ofrecen caminos diversos y provocativos para entender estas propuestas. Desde la relevancia epistemológica de los conceptos de desaparición forzada y su pertinencia en el contexto contemporáneo, pasando por la reflexión de las materialidades del pasado y los huecos dejados por las ausencias, hasta la dimensión política y ética de los historiadores como actores sociales que confrontan directamente las huellas de la violencia y la exclusión, la sugerencia es que el pasado nunca está cerrado, ni en términos conceptuales ni políticos.

Así mismo, a través de los diferentes enfoques presentados, se revela la necesidad de territorializar las reflexiones historiográficas. Esto implica no sólo transformar conceptos universales a realidades locales, sino también permitir que las experiencias y perspectivas latinoamericanas contribuyan a enriquecer los marcos teóricos globales. En particular, los contextos de violencia estatal, las luchas por justicia transicional y las memorias colectivas de resistencia ofrecen lecciones fundamentales sobre la naturaleza política y ética de la construcción histórica.



La discusión también subraya la importancia de tensionar las categorías que dan forma a la historiografía. ¿Cómo conceptualizamos el tiempo, la memoria y el sujeto histórico? Estas preguntas no son meramente abstractas, sino profundamente prácticas, ya que afectan la forma en que se narran, entienden y utilizan los pasados en el presente. La revisión crítica de narrativas hegemónicas, la escritura de lo ausente desde los márgenes literarios e históricos, y la incorporación de voces tradicionalmente silenciadas son pasos esenciales hacia una historiografía más inclusiva y transformadora.

En última instancia, este dossier nos invita a asumir la historiografía como una práctica de responsabilidad. Responsabilidad hacia los pasados que narramos, hacia las ausencias que reconocemos, y hacia las voces que buscamos recuperar. Pero también, responsabilidad abierta hacia las formas de pasado que exceden al registro temporal de la modernidad y de la historia. Incorporar reflexiones temporales basadas en la tensión ausencia-presencia sobre la centralidad de lo humano y el borramiento de lo animal, así como de la relación con los pasados que no suceden a través de la historia, es una tarea e invitación pendiente posible de ver en estudios recientes (Quintana-Navarrete, 2020; De la Cadena, 2015). Porque, como bien señala el marco conceptual del dossier, la historia no sólo se escribe desde el presente, sino también para el presente, en un esfuerzo continuo por resignificar nuestras relaciones con los tiempos vividos, perdidos y aún por venir.

Referencias

- ALONZI Luigi Alonzi, "Language—History—Presence", en **History and Theory**, no. 3, vol. 63, 2024, pp. 366-383.
- BOLDIZÁR SIMON Zoltán y Marek Tamm, "Historical Futures", en **History and Theory**, no. 1, vol. 60, 2021, pp. 3-22;
- BEVERNAGE, Berber, **Historia, memoria y violencia estatal. Tiempo y justicia**, Buenos Aires, Prometeo Editores, 2015.
- BEVERNAGE, Berber y Lutz Raphael, **Professional Historians in Public. Old and New Roles Revisited**, Walter de Gruyter, 2023.
- DE LA CADENA, Marisol, "Mariano's Archive. The Eventfulness of the Ahistorical", en **Earth Beings: Ecologies of Practice Across Andean Worlds**, Duke University Press, 2015, pp. 117-151.
- DOMANSKA, Ewa. The Material Presence of the Past. **History and Theory**. No. 3, vol. 45, pp. 337-348, 2006.
- GONZÁLEZ-RUIBAL Alfredo. Time to Destroy. An Archaeology of Supermodernity. **Current Anthropology**. No. 2, vol. 49, 2008, pp. 247-279.
- GUBUMRECHT ULRICH Hans, **Producción de presencia: lo que el significado no puede transmitir**, México, Universidad Iberoamericana, 2005.
- IMAZ SHEINBAUM, Mariana "Beyond truth: an epistemic normativity for historiography", en **Rethinking History**, no. 26, vol. 2, 2022, pp. 250-266.
- KLEINBERG, Ethan. **Haunting History. For a Deconstructive Approach to the Past**, Stanford University Press: 2017.
- MACÓN Cecilia, "Emociones e historia reciente: hacia una refiguración de la distancia histórica", en Eugenia Allier Montaña, César Iván Vilchis Ortega y Camilo Vicente Ovalle, **En la cresta de la ola. Debates y definiciones en torno a la historia del tiempo presente**, México, Bonilla Artigas Editores, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales, 2020, pp. 115-133.



MEDEL BARRAGÁN Daniel "Hacia una historia conceptual en términos de responsabilidad histórica", en **Ariadna Histórica. Lenguajes, conceptos, metáforas**, no. 13, 2024, pp. 193-217.

REBELLO CARDOSO, Hélio Jr., María Inés Mudrovcic, Achim Landwehr, "Times of History: An Overview of Time Studies Related to the Theory of History (Concepts, Issues, and Trends)", en **Historia (Sao Paulo)**, vol. 42, 2023, pp. 1-17.

RIVERA GARZA, Cristina, **Los muertos indóciles. Necroescrituras y desapropiación**, México, Debolsillo, 2019.

RUNIA Eelco, "Presence", en **History and Theory**, no 45, 2006, pp. 1-29.

TROUILLOT Michel-Rolph, **Silencing the Past: Power and Production of History**, Beacon Press, 2015.

QUINTANA-NAVARRETE Jorge, "La utopía a prueba: formas heterogéneas de vida en *Eugenia* de Eduardo Urzaiz", en **Revista Canadiense de Estudios Hispánicos**, no. 2, vol. 44, 2020, pp. 463-484.

VICENTE OVALLE Camilo, **Tiempo suspendido. Una historia de la desaparición forzada en México, 1940-1980**, México, Bonilla Artigas Editores, 2019.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Biografía académica

Mariana Ímaz Sheinbaum es doctora en Filosofía por la Universidad de California, Santa Cruz. Sus intereses de investigación están orientados a entender el papel que juega la narrativa en las explicaciones históricas; cómo podemos explicar la multiplicidad de relatos históricos respecto a un mismo evento, y qué herramientas epistemológicas y éticas tenemos para evaluar dichos discursos. En 2023, Mariana publicó el libro *Historical Narratives. Constructable, Evaluable, Inevitable* con la editorial Routledge. En 2024, The International Network for Theory of History le otorgó el premio mejor primer libro de ese año.

Daniel Medel Barragán es doctorante en Historia por el Centro de Estudios Históricos de El Colegio de México (CDMX). Su investigación se enfoca en la historia de los conceptos políticos y económicos en el Atlántico ibérico con énfasis en las intersecciones con las experiencias temporales, las aspiraciones e imaginarios de futuro, así como las teorías de la historia desde el giro ético y prefigurativo. Daniel es parte de la red de investigación de *Iberconcepts* y fue parte del International Research Training Group *Temporalities of Future* en la Freie Universität Berlin.

Dirección para correspondencia

Carretera Picacho Ajusco 20 Ampliación, Carr. Picacho-Ajusco, Equipamiento Periférico Picacho Ajusco Canal 13, Tlalpan, 14110 Ciudad de México, CDMX, México

Financiación

No se aplica.

Contribución de autoría CRediT

Análisis formal: ÍMAZ SHEINBAUM, Mariana; MEDEL BARRAGÁN, Daniel
Conceptuación: ÍMAZ SHEINBAUM, Mariana; MEDEL BARRAGÁN, Daniel
Curaduría de datos: ÍMAZ SHEINBAUM, Mariana; MEDEL BARRAGÁN, Daniel
Escritura - Primera Redacción: ÍMAZ SHEINBAUM, Mariana; MEDEL BARRAGÁN, Daniel
Escritura - Revisión y Edición: ÍMAZ SHEINBAUM, Mariana; MEDEL BARRAGÁN, Daniel
Investigación: ÍMAZ SHEINBAUM, Mariana; MEDEL BARRAGÁN, Daniel

Conflicto de intereses

No se aplica.



Aprobación del Comité de Ética

No se ha declarado ningún conflicto de intereses.

Preprint

El artículo no es un preprint

Disponibilidad de datos de investigación y otros materiales.

No se aplica.

Editores responsables

Rebeca Gontijo – Editora jefe

Breno Mendes - Editor ejecutivo

Fabio Duarte Joly – Editor ejecutivo

Derechos de autor

Copyright © 2024 Mariana Ímaz Sheinbaum. Daniel Medel Barragán.

Licencia

Este es un artículo distribuido en Acceso Abierto bajo los términos de Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

